



臺北市立松山高級工農職業學校 104 年度課程與教學領先計畫成果彙編

一、計畫類別：子計畫 5

二、計畫名稱：103-5 FUN 松創藝閱讀計畫

三、活動名稱：103 學年度第 2 學期專題及小論文寫作指導課程

四、活動摘述：

(一)主題為「小論文寫作」，由食品加工科盧恩得科主任擔任講座，對象為全校學生。

(二)講述內容大綱包含：

1. WHY

2. WHAT

3. HOW

4. WHEN

(三)講題大綱如【附件一】

五、主辦單位/科別：圖書館

六、活動日期：104 年 3 月 4 日

七、活動地點：圖書館自習區

八、參加人數：108 人

九、回饋統計：

(一)量化統計結果

- 1.本場次原預定錄取80名同學參加，因反應熱烈，因此開放至114人報名，實際參與人數108人，6人公假。

2. 量化統計結果如下：

- (1) 活動主題：非常滿意(36%)、滿意(54%)合計90%。
- (2) 增進知能：非常滿意(39%)、滿意(46%)合計85%。
- (3) 講座整體表現：非常滿意(45%)、滿意(43%)合計88%。
- (4) 在本活動中獲得幫助為：
 - A. 講者的解析61% B. 主題的選擇64%
 - C. 觀念的澄清54% D. 寫作的技巧41%

3. 其他量化詳細資料請參閱【附件二】

(二) 質性統計結果

1. 參加這次的活動，學到很多，包括標題的選擇和排序，還有格式的重點以及寫作的技巧，而且不無聊，內容編排很順，聽得很舒服！適時與聽眾互動更帶動氣氛，謝謝老師！
2. 聽完後覺得很充實，學到許多論文外的知識……而論文，就像是說故事般，將自己所觀察到、所知道的事物說出來並不是太困難，但是要在眾多論文中獨立，是件困難的事。幸好現在明白了一些方法，相信未來可以交出一篇優秀傑出的論文。
3. 盧主任所提的例子令我印象深刻，像一位社工的危險性，林欣蓓所傳達的「勇氣」。我平常都沒接觸到的內容一次知道，了解許多。也舉了三隻小野狼與大壕豬，講解了引導、對比、融入環境，跳脫原本的思考模式，讓讀者有全新的感受，非常吸引注意，我覺得這就是小論文的重點

吧！老師還帶我們做活動，讓我們了解「怎樣把在可以找得到答案，有爭議的主題」「循序漸進」地傳達給別人。這是我有史以來聽過最豐富的演講！

4. 內容很有趣，很巧妙地介紹了很多重要的關鍵，也用到很多的邏輯思考，講師也很用心，內容都說得淺顯易懂，是個很棒的活動！對於小論文和專題的寫作題目的選材，我想我了解如何從日常生活中選擇了，而最重要的是要有想法和實作與討論，希望之後能寫出很棒的作品。
5. 主任講了很多範例，也講了很多對於小論文相關問題，還講了寫小論文的各個技巧，也講了一些關於小論文的重要性以及觀念的澄清。之前我一直認為小論文並非那麼重要，但現在我知道他的重要性，尤其是對於以後的升學特別有幫助。其中，主任也透過一些小互動，這讓我對於如何寫小論文的技巧印象更深刻，這次的演講，我覺得我的收穫很大，相信對於將來我要寫小論文時會有極大的幫助。
6. 這一次的活動，讓我了解如何寫小論文，還有小論文的重點為何，要寫出一篇好的小論文，除了本身有的能力，還要有選題目的能力，一個好的題目能讓小論文精彩無比，而盧主任也有提供一些我們沒去注意的題目，例如：社工的安全、無障礙空間—林欣蓓，而我還得到了許多小細節要注意的，在找的到問題的範圍內，最有爭議的主題是比較會吸引人去觀看，去欣賞的。
7. 聽完講課後，覺得對小論文的主題更有掌握度，尤其是從生活中發揮觀

察力找主題，很期待下次能做出一篇跳脫專業領域的小論文。

8. 演講的氣氛生動，與同學的互動和活動也很有趣。
9. 這次的活動感覺很有意義，也讓我們學到了很多如何寫小論文的技巧，
以及統整資料的方法。
10. 老師的演講，使人可以更有方向的去選擇小論文的主題，找最爭議的
點可以讓人更印象深刻，今天學到很多以前不懂的地方，希望下次還有。

臺北市立松山高級工農職業學校 103 學年度高職優質化輔助方案成果彙編
照片記錄：



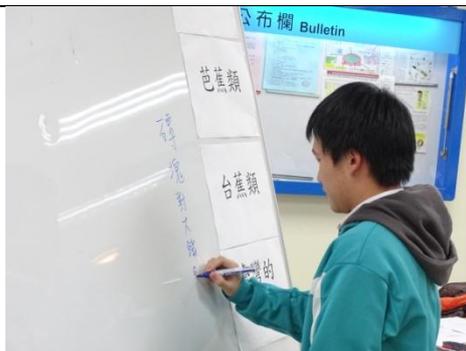
講座食品加工科盧恩得主任



爆滿的聽眾



恩得主任透過繪本教授



還有現場實作喔！



幽默的解說令同學會心一笑



要認真聽講才有辦法回答問題喔！



同學寫下滿滿的回饋



實作講解中

【附件一】

小論文寫作

盧恩得

大綱

- WHY
- WHAT
- HOW
- WHEN

WHY

為何要寫小論文？

- 資料的判斷與應用
- 生活態度與價值觀
- 言之有物、文章表達能力等
- 對升學的幫助

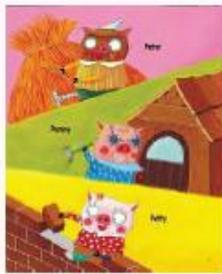
WHAT

壹、目的

- 一、培養中學生從事研究之風氣，透過閱讀與討論，增進自學能力。
- 二、推廣圖書館利用教育，引導同學深度利用圖書館各項資源。

HOW

三隻小豬



三隻野狼與大壞豬

邏輯練習

從哪裡找題目？



麗莎芮妮普特曼
(Lisa Renee Putman)

麗莎芮妮普特曼

(Lisa Renee Putman) ，

- 一位美國密西根州的兒童保護社會工作者，在1998年，她因不願透露某案孩子被強制安置的資料，在訪視中遭該案案主殺害。
- 是的，一位為弱勢兒童奔走的年輕女士就這樣被殘忍地奪走了生命。
- 這其實是全世界所有社工人員面臨的共同恐懼。

在台灣也是。

- 2007年台中醫院社服室主任施睿誼至台中市社會局協調案件，遭案主家屬揮拳。2008年雲林縣、台中市都出現女社工家訪險被性侵的事件。
- 2013年6月高雄市無障礙之家發生鑊刀砍人事件，被害社工共被砍了五刀。
- 2014年11月高雄市有家暴前科的陳姓男子不滿孩子被安置，攜2瓶汽油彈至社福中心作勢引爆遭警方制伏。

《麗莎法案》(Lisa's Law)

1. 威脅或侵犯社工安全者，需處以刑事責任。
2. 社工家訪時須由訓練有素的工作人員或警察陪同。
3. 政府應對社工提供安全相關訓練。

- 美國國會亦在2007年通過《**社工安全法案**》(Teri Zenner Social Worker Safety Act)，授權美國聯邦政府每年編列五百萬美元補助社會工作者安全計畫、提高大眾對於社工服務領域暴力的認知、盡可能預防案主暴力行為、減少社工受傷的嚴重風險。

- 目前台北市、新竹縣、台中、宜蘭、高雄市、屏東縣等地方社會局，在更重大的傷害甚至死亡案件出現前，已陸續自訂社工人身安全的相關要點。但全國性的法案由立委王育敏於2013年提出的雛形（註）後，似乎再未見後續討論。
- （註）立委王育敏提四大措施，保障社工執業安全。

林欣蓓-帶著輪椅去旅行

- <https://www.youtube.com/watch?v=Io2C8X55Xmc>

與生活結合

- 期刊
- 新聞特輯
- 專業領域
- 聊天（有意義的）
- 培養觀察力

WHEN

第二學期自 104 年 2 月 1 日
起至 3 月 31 日中午 12 : 00 止

謝謝聆聽！！

【附件二】

臺北市立松山高級工農職業學校103學年度第2學期
專題及小論文寫作指導課程【第1場】活動回饋單答題統計

- 一、報名人數：114人
- 二、出席人數：108人，公假6人
- 三、問卷回收：100份，回收率92.6%

四、問卷統計結果

(一)問卷彙整結果—量的分析

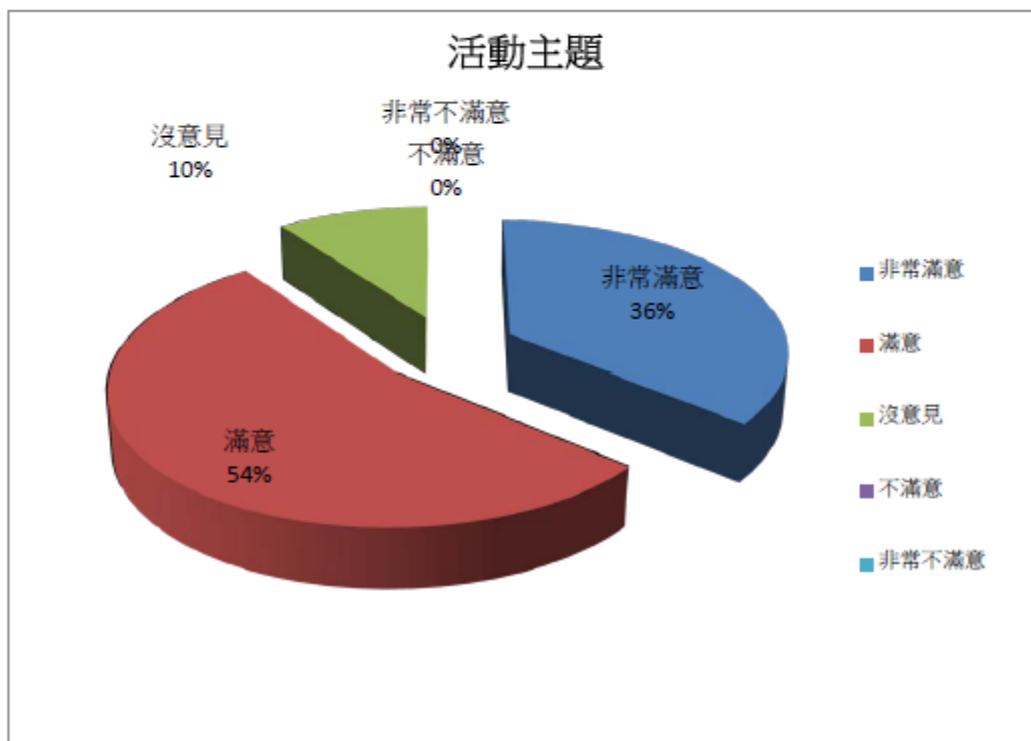
項目	滿意程度				
	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
1.活動主題	36	54	10	0	0
2.增進相關知能	39	46	13	2	0
3.主講者整體表現	45	43	11	1	0

(二)各問題分析

題目一、我對此次活動主題感到：

非常滿意 滿意 沒意見 不滿意 非常不滿意

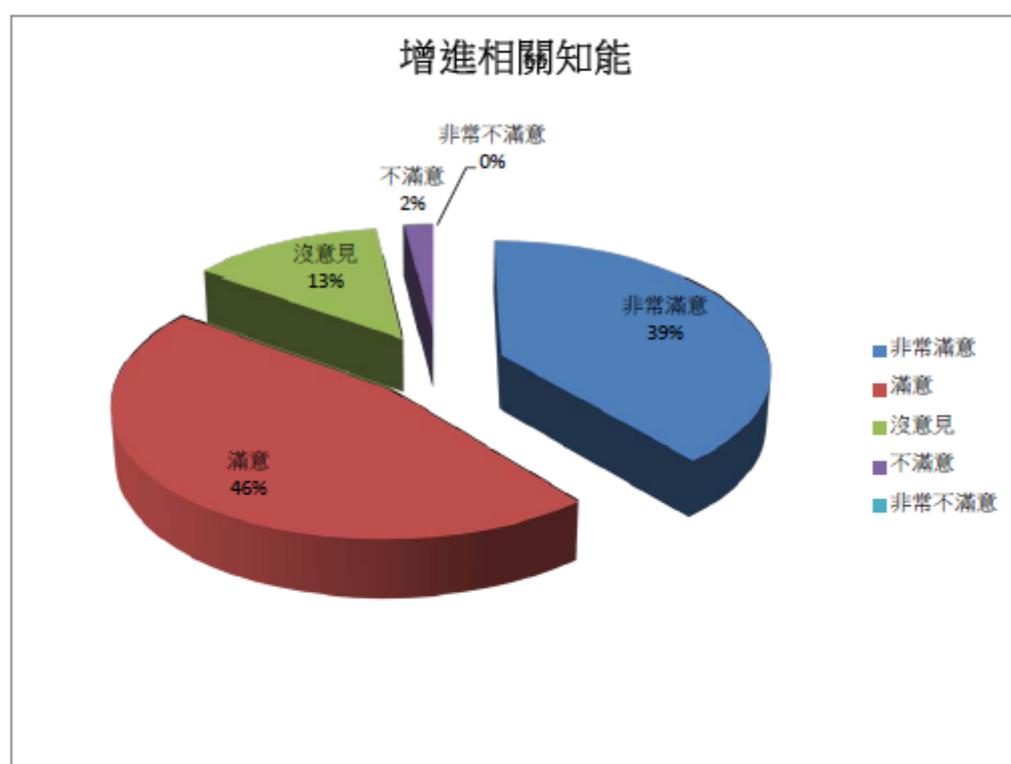
滿意程度	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
活動主題	36	54	10	0	0
統計百分比	36%	54%	10%	0%	0%



題目二、我對本次活動對增進相關知能上感到：

非常滿意 滿意 沒意見 不滿意 非常不滿意

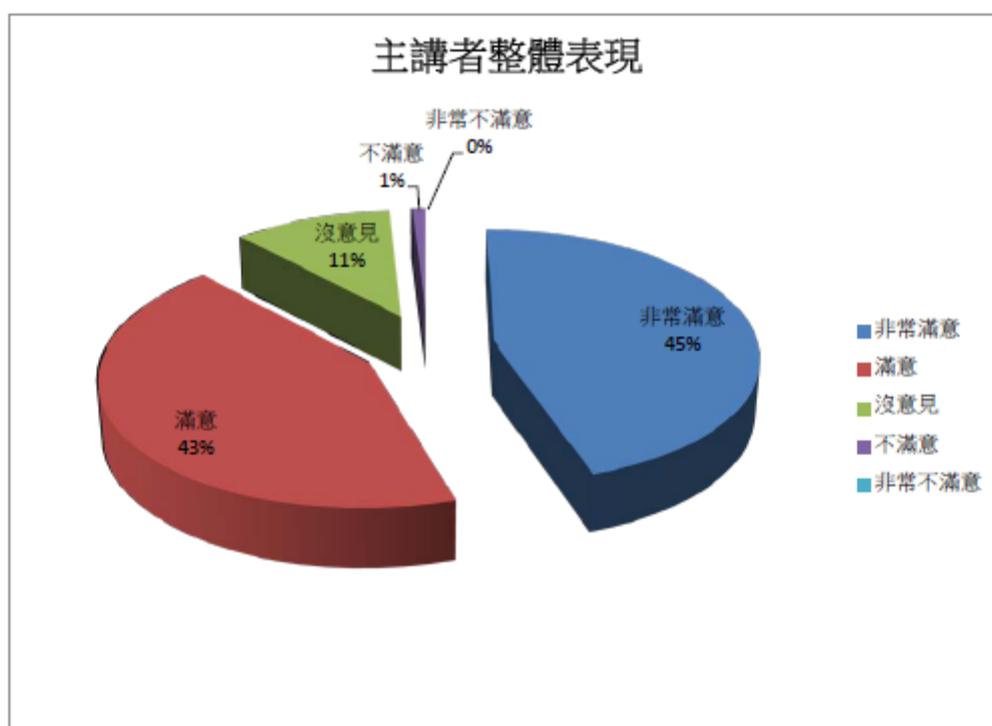
滿意程度	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
項目					
增進相關知能	39	46	13	2	0
統計百分比	39%	46%	13%	2%	0%



題目三、我對本次主講者所講的內容與整體表現感到：

非常滿意 滿意 沒意見 不滿意 非常不滿意

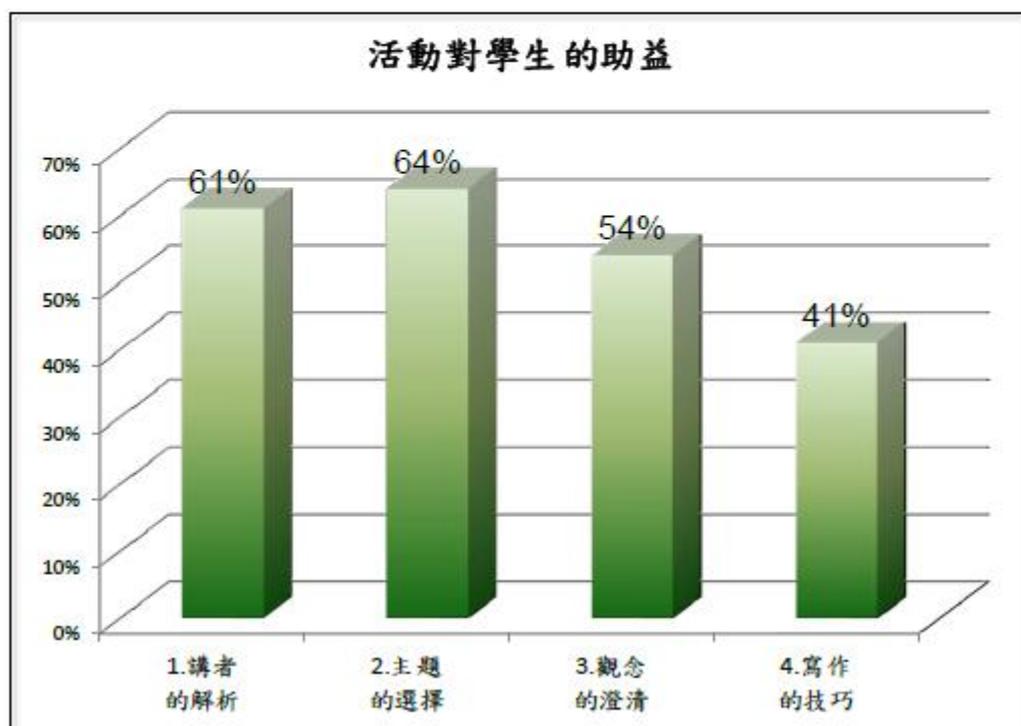
滿意程度	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
主講者整體表現	45	43	11	1	0
統計百分比	45%	43%	11%	1%	0%



題目四、整體來說本次的活動中，我覺得對我有幫助的是：(可複選)

- 講者的解析 主題的選擇 觀念的澄清 寫作的技巧
 其他(請說明)：

選項	1.講者的解析	2.主題的選擇	3.觀念的澄清	4.寫作的技巧
人次	61	64	54	41
百分比	61%	64%	54%	41%



五、綜合迴響與建議：

- 1.參加這次的活動，學到很多，包括標題的選擇和排序，還有格式的重點以及寫作的技巧，而且不無聊，內容編排很順，聽得很舒服！適時與聽眾互動更帶動氣氛，謝謝老師！
- 2.聽完後覺得很充實，學到許多論文外的知識……而論文，就像是說故事般，將自己所觀察到、所知道的事物說出來並不是太困難，但是要在眾多論文中獨立，是件困難的事。幸好現在明白了一些方法，相信未來可以交出一篇優秀傑出的論文。
- 3.盧主任所提的例子令我印象深刻，像一位社工的危險性，林欣蓓所傳達的「勇氣」。我平常都沒接觸到的內容一次知道，了解許多。也舉了三隻小野狼與大塚豬，講解了引導、對比、融入環境，跳脫原本的思考模式，讓讀者有全新的感受，非常吸引注意，我覺得這就是小論文的重點吧！老師還帶我們做活動，讓我們了解「怎樣把在可以找得到答案，有爭議的主題」「循序漸進」地傳達給別人。這是我有史以來聽過最豐富的演講！
- 4.內容很有趣，很巧妙地介紹了很多重要的關鍵，也用到很多的邏輯思考，講師也很用心，內容都說得淺顯易懂，是個很棒的活動！對於小論文和專題的寫作題目的選材，我想我了解如何從日常生活中選擇了，而最重要的是要有想法和實作與討論，希望之後能寫出很棒的作品。
- 5.主任講了很多範例，也講了很多對於小論文相關問題，還講了寫小論文的各個技巧，也講了一些關於小論文的重要性以及觀念的澄清。之前我一直認為小論文並非那麼重要，但現在我知道他的重要性，尤其是對於以後的升學特別有幫助。其中，主任也透過一些小互動，這讓我對於如何寫小論文的技巧印象更深刻，這次的演講，我覺得我的收穫很大，相信對於將來我要寫小論文時會有極大的幫助。
- 6.這一次的活動，讓我了解如何寫小論文，還有小論文的重點為何，要寫出一篇好的小論文，除了本身有的能力，還要有選題目的能力，一個好的題目能讓小論文精彩無比，而盧主任也有提供一些我們沒去注意的題目，例如：社工的安全、無障礙空間—林欣蓓，而我還得到了許多小細節要注意的，在找的到問題的範圍內，最有爭議的主題是比較會吸引人去觀看，去欣賞的。
- 7.聽完講課後，覺得對小論文的主題更有掌握度，尤其是從生活中發揮觀察力找主題，很期待下次能做出一篇跳脫專業領域的小論文。
- 8.演講的氣氛生動，與同學的互動和活動也很有趣。

9.這次的活動感覺很有意義，也讓我們學到了很多如何寫小論文的技巧，以及統整資料的方法。

10.老師的演講，使人可以更有方向的去選擇小論文的主題，找最爭議的點可以讓人更印象深刻，今天學到很多以前不懂的地方，希望下次還有。